DIVINAZIONE FILOLOGICA SUL FILOCOPO DEL **BOCCACCIO DEL** CONTE...

Trojano Marulli

Service Committee

. . //:

liaque acqui, et fusti hic eritle om

PLATTER.

, a 14 td

 $\frac{1}{2} \frac{(n+1)}{(n+1)^2} = \frac{n!}{2} \frac{1}{n!} \frac{1}{n!}$

AGLI ILLUSTRI, ED EGREGJ SIGNORI ACCADENIGI DELLA CRUSCA IN FIRENZE, E PONTANIANI DI NAPOLI.

- FEMALE

Segnory

Non poche circostanze, e troppo tra loro coerenti, che tra i due più belli paese della nostra empre florida Italia intercedono; mi spronano a farmi ardio di dedicare questo mio breve, e tenue lavoro alle due ben a ragione fra le più celebri

Ge

Italiane Accademie. Non è il donatore, nè il dono, che io ambe preghi degnarei con questa rispettosa mia offerto accettare, e gradire; poiche ben cono-eco non esere io de tento da recare ad esne cosa degna di loro; ma bensi l'oggetto, che con la più sincera, e profonda venerazione al giusto, ed imparsiale loro giudivio presento.

Ed infatti come interessar non potrebbero, e non esser cari e alla Toscana, e al Regno di Napoli il nome, e le opere di Messer Giovanni Boccaccio? Quest' uomo di luminosissimo ingegno; creatore, può direi, del queto più equisito in fatto di amena letteratura; cittadino fii pure di entrambi i paesi; poiche se per famiglia Toscano; per elexione . e vicende Napoletono : affezzionatissimo all'uno . e all' altro suolo ; carissimo all' un popolo , e all' altro; splendore d'entrambi, gloria d'Italia; vorriasi tentare di farlo in parte comparire da meno di quello, ch' effettivamente qui seppe eminentemente coi suoi pregi situarsi. Il Filocopo da lui prodotto, or vien preso di mira, non dirò dall'invidia; ma dal dubio, sicuramente ultroneo, e fuor di ragione. Il Filocopo da lui scritto tra noi; tanto per la Toscana, e per noi interessante a causa dei fatti di quest'uomo si illustre, e tanto qui grato all'Italia, or si vorrebbe a noi togliere. E perchè; dopo non meno di cinque secoli di tranquillo possesso? Forseche anche nelle Lettere, e nelle Scienze i Napoleoni temer pur dovremo, per tutto sconvolgere? Ecco il motivo, che mi spinse a garantirne, per quanto mie deboli forze il comportano, la proprietà ai nostri due rispettivi amici paesi , Voi dotti Signori, opportunamente preferendo per giudici di quanto sono per dire. Mi fe animo a tentarlo, e la vita dell'autore passata in buona parte tra noi; e la rimembranza di quell'epoca, in cui i buoni studi, più, che altrove in Firenze, ed in Napoli venian coltivati; e la certezza, che in questi due nostri elimi felici , le due prime Accademie , quasi gemelle istituite già furono ; la Pontaniana qui in Napoli, la Medicea in Firenze; cui la vostra Imperial della Crusca or succedo, mentre tra noi la Pontaniana dal nostra Augusto Monarca protetta fiorisce ; la conoscenza , che taluno dei nostri antichi Accademici vi fu, che in entrambe chiara carriera percorse; circostanze non poche tra lor consentance. E qui mi si permetta modestamente l'aggiungere, che se un Marulle (*) dopo avere nella prisca Pontaniana suo sapere perfezionato, e meritato l'onore di dare alla Medicen il suo nome,

^(*) Michele Marullo Tarcagnote.

rinomato mo collaborator diventando: Marullo ancor io, occupo in oggi una sedia ancor io tra voi egregj Pontaniani miei Socj, vostra benigna mercė, poiché lontano dal meritarne l'onore. Ed io stesso educato nei primi miei anni in Toscana, quindi per graziosa disposizione dell'Augusto Gran Duca Ferdinando III. di sonta, e gloriosa memoria, ascritto con la mia famiglia tra i Fiorentini Patrizi; siecome l'antico Marullo per parentado contrattori; legittimamente partecipando dell'una, e dell'altra mia Patria e per natura, e per dritto ad un tempo; nell'obbligo mi sembra pur d'esscre tra tante si consone circostanze speciali di dovere una causa intraprendere legata da un interesso comune fra entrambe. Potrò ben io dunque co mici sforzi forse non corrispondere e alla mia non riprovevolo intenzione, e alla vostra aspettativa, o Signori; ma non sarà mai, eli io possa essere, da chiunque il volesse, rampognato per aver Voi scelti per giudici. Possa ora il mio cimento essere almeno gradito da Voi nobili, e dotti Accademici delle due più celebri, e antiche Accademie di nostra felice Regione, a cagion del motivo, che mel Sece intraprendere, se non pel valore, ch' io potrò darli. Ciò, che in qualche modo pur m'incoraggia, e conforta, é la riflessione giustissima, che io ciò facendo altro non fe, che attestare a Voi,

ME 177 mm

o Signori, quel profondo rispetto, quella venerazione sincera appieno da Voi meritata, con cui è glorioso per me potermi chiamare

Postro Devot. Obbligat. Servitors
Conta Maruelt.



BRIGINE DEL PRESENTE OPUSCOLO

DAL

GIORNALE DI NAPOLI

INTITOLATO

F. Ombibas'

Giovedi 13 luglio 1843. Anno undecimo N.º 11.

CORRISPONDENZA

UN MANOSCRITTO NORMANNO.



Non ha guari il Professore Schroder di Upsal mio amico, e collega ha avuta la cortesta d'inviarmi un librettino, che passa a rassegna alcuni prezicai, ed antichi manoscritti Normanni conservati nella Real

^{*} Il Signor Torelli à il Redattore dell'Omnibus.

Biblioteca di Stokolma. Fra questi ve n'ha uno il quale è importantissimo alla Letteratora Italiana : poiche esso contiene un Poema scritto in versi Normanni intorno agli amori , ed alle atrane avventure di Fiore, e Biancaffore, le quall sono hellamente narrate nel Filocopo del Boccaccio, che può dirsi emolo dell'altro Poema in presa composto circa tre secoli dono da Fenelon sulle avventure di Telemaco. Son già quattro secoli, ch'é uscito dalla penna del primo Prosatore Italiano questo leggiadrissimo Romanzo, o Poema in presa sotto il Greco titolo di Filocopo, o aia amator di travagli, alludendo agli innumerabili, e strani sostenuti da Fiore per ricuperare la sua Biancafiore: tutti han fatto plauso non meno all'eleganza, e forhitezza del dettato, che all'epopea, e tela del Poema, credendolo parto di quella secondissima fantasia. Ora cotesto manoscritto Svedese novellamente recato a notizia della Repubblica Letteraria ha sparso non lievi dubbi , e sospetti su questa pregevolissima opera del Boccaccio, e ha destato nell'animo mio, siccome credo desterà eziandio in quello degli altri, la curiosità di sapere a chi dei due si appartenga la gloria della invenzione. Se il manoscritto Svedese avesse nna data certa, o se he conoscesse l'autore, non vi sarabhe mestieri di altri argomenti per definir la quistione. Ma poiché ciò non è conto dal libretto , che mi è venuto alle ma-

ni ; io non bo punto trasandato di scriverne al dotto Professore, pregandolo di fare ogni opera per dileguare queste dubbiezze, e rendere insiem con me un segualato servizio alla Letteratura Italiana , non meno, che alla Scandinava. Intanto quell'acuto pungiglione della curiosità, che non cessava di sollecitarmi ad ogni ora; mi condusse ad arzigogolare alquanto sul pro, ed il contra della questione, e a trovar modo da deciferarla senza l'ainto della data del manoscritto, e coi soli argomenti storici tratti dalla vita del Boccaccio. Conciosiachè, se egli è indubitato, che questi abbia lunga pezza dimorato in Napoli in tempo nel quale era assai fresca la memoria dei Normanni . e in quella stagione usasse assai sovente alla Corte dei Re Angioini; puossi credere non senza gran fondamento di verosimiglianza aver lui quivi ricevato l'argomento del suo Filocopo. Di fatti non poche opere ei qui scrisse a gloria, e a diletto di que Sovrani, che lo aveano tanto graziosamente accolto, ed onorato: ed a Giovanna I. esso indrizzar volea il suo libro delle Donne che poi. siccome dalla stessa lettera della dedica il fa palese, manda alla Contessa d'Altavilla e temendo la sua > operetta quasi favilla mezzo estinta non fosse offu-» scata dallo splendore Reale assai più lucente ; e > chiaro >. Ma non appena io aveva cominciato a volger nella mente questa escogitazione, e a vagheggiarla , siccome suole avvenire di tutte le cose proprie : che fatta migliore attenzione su i versi Normanni: mi accorsi, che i nomi degli amanti erano quelli stessi del Boccaccio, ed invece di esser voltati in lingua Normanna (che avrebbe lasciato sempre luogo a dubitare, se pria dal Normanno in Toscano, o dal Toscano in Normanno fossonsi traslati). si eran dal poeta Scandinavo conservati nell'idioma Italiano, alterata solamento la procumzia : cioè inleogo di Fiore Flor, e di Biancafiore Blanzaflor, Sicchè sono rimasto nella medesima perplessità, ed attendo la risposta del professore per uscirne. Ad ogui modo mi piace per mezzo del tuo Giornale assai divulgato rendere consapevoli i dotti Italiani di questa nuova scoverta . e dar loro nno stimolo a fare opera anch'essi di sparger luce sulla testè mentovata questione. Vivi sano e tranquillo.

> Il tuo affersionat, Amico LELIO CARPORA.

DIVINAZIONE FILOLOGICA

SUL

PRIOCOPO DES BOCCACCIO

LETTA ALL'ACCADEMIA PONTANIANA NELLA TORNATA: DEL DI' 17 DICEMBRE 1845.

mi rammenta, che ai giorni di or mia bea antibia gioveniù, i cosà detti Gircoli Scientifici usavasi, chiamati Conclusironi nel linguaggio scolastico di que'tempi beati. In fine del manifesto hellamente stampato delle Tesi a pubblica Sillogiatica discussione proposte; col nome del Birlimor delle Tesi, quello inserivasi di tre Contradittori tra i più distinti Professori, o Scienziati prescelti; e quindi il manifesto finiva con la classuola perpetua; post tertium datur ommibus. Ciò voleva dire, che dopo le tre indicate lance di rito, agni altro dotto Campione di grido, pettatore dell'Apollimeo Tomoc; potera a sua posfa entrar nell'agone, o rompore anch'esso con lo stre-

nuo sostenitore sua lancia. Ora un curioso Aneddoto Letterario mi si presentò non ha guari in uno tra nostri più famigerati giornali, cioè l'Omnibus. Questa sua titolar caratteristica risvegliò appunto in me di quelle prische Tesi l'idea . col suo datur omnibus perenne : e ciò , secondo immagino , per effetto di quel Magnetismo delle idee così acconciamente aviluppato dal chiarissimo Bolognese Zannotti. Fra me, e me dissi allora: il primo dei tre Campioni a correre in questa nuovissima Tesi l'arringo fu il Sionor Schroder Professore in Upsala, che scoprì a noi Italiani l'Aneddoto. Il secondo l'egregio Signor Giudice D. Lelio Carfora degno figlio dell'illustre nostro Consociò Consiglier D. Agnello; emolo generoso del paterao sapere, e degno nostro Socio ancor esso che si compiacque comunicareelo nell' Omnibus ; e costui quindi il terzo, che all'Italia lo ha divulgato, ed a noi. Or se anche adesso, dopo i primi tre aletti, datur omnibus, mentre a mia noticia non giunse finora, che sia stato esautorato quest' uso ; conciosiache io mi trovi co' miei 70 anni ancora tra gli omnes ; quantunque ben io mi sappia esser di gran lunga inferiore ai tre prelodati esimi Paladini in veglianza; pure posto, che in questo campo l'invito dal signor Carfora fatto è per tutti; e non la lancia, e lo scudo; ma la lingua, e la penna sien l'armi ; lecito io mi credo post tertium , poterci

spendere un motta ancor io, esternando qualche mio trovato, che potrà forse, ed oso augurario, essere non inutile alla Tesi, che in questo Aneddoto si annunzia, e prepara.

Lessi dunque nal N.º 11 di quel Giornale per l'anno corrente ; non sò se con più di sorpresa, o di stupore mi dica: la scoperta fatta dal Sig. Schroder nella Biblioteca Real di Stokolma di una copia Manoscritta del Filocono del nostro Boccaecio. In lingua e Versi Svedesi . o Normanni . siccome ivi à detto. Ignorando lo quella Lingua, nè conoscendo il libretto . che tuttociò indica ; non sò , nè saper posso . se siavi differenza effettiva tra le due idee colà simultaneamente enuneiate di Svedese, e Normanno : oggi certamente diverse. Ma che che per ora siane di ciò; non potei a meno di fare qualche riflessione , che a voi prestantissimi Soci , rispettosamente sommetto. la quale valga a rivendicare all'Italia, ed a Noi (poiche natale pur ebbe tra noi) l'origina, chiamiamolo pur per adesso col Signor Carfora, del Poema del nostro Boccaccio : senza aver di hisogno, mi sembra, di ricorrere alla Let. teratura Svedese per decidere un quesito, che a me anzi , che arduo , pare di soluzione punto difficile ; posto, che a cansa di questo Manoscritto, in dubbio, e discettazione vuol porsi, se alla Svezia, o all' Italia appartenga.

Osservo da prima, che i Normanni del nostro naese , fundatori del nostro Regno , non erano altrimenti Seederi , come il furono , e per dir melto meglio . come polerono essere i loro Antenati : ma da gran tempo colnni di una parte ben distinta di ciò, che in oggi dicesi Francia, quando tra noi capitarono. In fatti chi ci assicura, o da qual congettura , o almeno indizio dadurre , che que loro Antenati fassero assolutamente Svedesi, e non piutosto Goti , che pur sariano Svedesi ; ovvero Siberi , Kamseiatkadali , Lapponi , Groenlandi , Islandi . Finni , Norvegi , Danesi o sia , Scandinavi? La voce Nortman è voce generica, non nazionale. o specifica; ma cemplessiva Geografica, derivata dal Clima, Nun è la sola Svezia , che al Nord anpartenga. Tutti questi Popoli diversi erano, e sono Uomini , Gente , Abitatori , Provenienti dal Nord . che più di tanto non suona la voce, e l'idea di Normanno. D' onde attinger noi ora la diretta diacendenza, e ascendenza Svedese nei nostri Normanni ? Pin : d' onde attingere, che la Lingua di quei anti differenti Normanni fosse una , e comune per tutti, e questa l'attuale Svedese in preferenza d'ogui altra tra quelle Nazimi? Più: come immaginare, che questa pretesa Lingua Svedese comune dat Secoln IV. di nostra Era Cristiana siasi inalterata mantenuta fin oggi ; sicchè la stessa ella sia , che

intendono, e parlino gli attuali Svedesi; postoche quella lot copia in tempo dei Normanni sia scritta? Noialtri Italiani, che in quel tempo parlavamo Greco. e Latino: e che del Greco del tutto dimentichi il solo Latino lo abbiamo in modo conservato finora, che può dirsi, che non solo l'intendiamo. e scriviamo . ma che il narliam tuttavia . ci siamo formata, ed usiamo ciò nonostante una Lingua tutta diversa. Ove più sono le Lingue Gota, Teutona, Cimbra . Longobarda . Celta . Franca . Scandi nava . Pitta . Caledonia nel volgare uso dei Popoli attuali? La Lingua dei nostri Normanni, e per lunghissimo intervallo di tempu, e per geografica distintissima emigrata posizione, sia in Francia, sia in Inghilterra e tra noi: erasi certamente allontanata di molto dall'originale Normanna Svedese , se pur furono originari di Svezia, quando capitarono nel nostro paese, e molto più all'epoca posterior di ben lunga al Boccaccio tra noi, Secondo la Storia Generala più accreditata di Europa, i Normanni al cadero del Secolo IV, di nostra Era Cristiana, cominciarono in qualità di Pirati a procompere dal loro Baltico nella Manica , e sulla coste di Francia . invadendole, e impossessandosene quindi per quel lungo tratto, che poscia fu, ed è tuttavia Normandia, così detta da questi suoi Settentrionali invasori, dai quali staccaronsi e i nostri, e i Conquistatori d'Inghilterra. Quella Regione in fatti nei tempi della prima Dinastia dei Merovingi chiamossi con vocabolo Franco la Neustria; e nei precedenti temni Romani, siccome abbiamo da Cesare, veniva detta l' Armorica ; abitata a que giorni da non meao di dodici Popoli, o Tribù differenti, chiamati i Veliocassi . i Caleti , gli Aulerci , gli Eburovici , i Lexovii , i Bajocassi , gli Abricentui , gli Unelli . gli Osimii . i Veneti. i Curiosoliti . i Rhedones. Ora dal IV. Secolo al XI. quando venner tra noi, di qualunque origia si fossero i nostri Normanni, vi eran pur corsi sette secoli iatieri : e dae secoli quindi di più fiao al Boccaccio; come più ora ravvisare, e discernere conservata pura tra loro l'originaria primitiva lor Lingua supposta Svedese, che seco trassero in Francia? È iadubitato, che il Lingnaggio di nojaltri Italiani del secolo XVII.. è tuttaltro di quello, che in Italia nel Mille si usava. La distanza dal X, al XVII. è per noi la medesima, che quella pei Normanni dal IV. all'XI. E se noi qualche cosa del Mille sappiamo, non è già per mezzo della popolare favella di que' giorni di tenehre ma per mezzo del già corrotto Latino. Per lo che, se la copia, che or si appalesa a Stokolma è in pretta Lingua Svedese : apcorchè fosse come quella anteriore, qual' è per noi anteriore la scritta dal Boccaccio, e parlata al suo tempo; lecito io mi credo dopo quanto già dissi poter sostenere, che altro esser non possa, che una traduzione, e una traslazione dalla prosa al verso del oostro originale Filocopo, e non mai di questi l'Autografo : giacchè i nostri Normanoi parlaroco quel qualunque dialetto imbastardito, e corrotto dall'origine lor primitiva , che ben esser dovea diveotato diverso da quello della patria antica sede lasciata. Or se la copia di Stokolma si asserisce scritta nella presente Lingua Svedese . come più farci intervenire i Normanni ? E dal Boccaccio fin oggi , che passati pur sono altri cinque secoli , e un terzo , nessuna alterazione avrebbe subita cotal Lingua in se stessa : sicchè quella copia, che si vuol pure far rimontare ai Normanni sia nel medesimo stato di quella . che oggi in Isvezia si parla? La nostra Lingua Italiana non è più nè la corrotta Lingua Latina del Mille . ne il volgare di Ser Brunetto . ne de suoi Aotecessori fino al predetto secolo X. assai meno. E questo volgare di Ser Brunetto è forse intelligibile a noi suoi successori senza un ammasso di commenti. che spesso ben anche non giungono a farci compreodere il vero senso di ciò, ch'egli ha scritto. Il Francese di adesso è piò quel di S. Luigi? L'Inglese è più quello dei loro Re Sassoni? Ed il Greco moderno è più quello di Omero, e Demostene, non ostante, che le lingue di Grecia, e d'Italia non

cambiarono sedi, e stazioni come i Normanni, e loro favella? Per poco poi , che alla nostra Storia del secolo XIV, tempo del fiorir del Boccaccio nato in Parigi l'anno 1313 volgeremo lo sguardo, facilmente ci accorgeremo, che di quell'epoca nessua documento apparisce ; niuna certezza rimane , che tra il nostro Regno, e quello di Svezia situati ai due Poli opposti tra loro; vi siano corse relazioni Diplomatiche non solo; ma nettampoco commerciali vi esistesser puranche: or come ne aupporremmo delle Letterarie, e Scientifiche in preferenza, quando oggigiorno con tutti i moderni mezzi possibili tanto poco sappiamo della coltura di quella regione remota ; e il supporremmo di più quando ancora dalla alampa, eravamo ai lungi? Il procurarsi copie a que' di di opere manoscritte, specialmente di nuove : non era già facil cosa ne paesi neppure, iu cui queate nascevano : più difficile esser necessariamente dovea l'ottener le straniere, non aolo di lingua, ma di scrittura diversa; poiche un alfabeto generale non ancora esisteva in Europa; beneficio il più grande, di cui siam debitori alla atampa. I caratteri Runnici, di cui si serviva allora la Svezia, non erano certo intelligibili, e comuni a nojaltri Italiani, come anche iu oggi nol sono i caratteri Tedeschi . Greci, e Serviani, che tuttavia conservano, ed usano queste Nazioni scrivendo; onde, che opere stranjere

in alieni paesi si divolgassero, non è naturalo l'ammettere. Ed a questi ultimi diretti riflessi non fic inopportuone l'aggiungere, che il Filocopo, cioè, non era cotal produzione da richiamare l'attenzione dei dotti delle altre Nazioni. Ed infatti messa ogni adulazione da parte, con tutto, che nostro; fra noi stessi Italiani questo parto di quel grande, e fertile ingeguo neppura è il più apprezzato, e gustato.

E poiche di libri ci venne fatta menzione; è fuor di dubbio, che a que' tempi, ai quali questa copia rimontare si voole, eran cosa assai rara; e lo stesso comparire oggi di questa unica copia in tutta Svezia il dimostra: ed anzi unica in tutta Europa si affaccia. Or come mai giunse in una Real Biblioteca a situarsi ? E se questo Poema era pure di origin Svedese, come è mai, che non divolgossi affatto nella sua propria Nazione, ed altro meritarsi non seppe . . che il tristo onore di esser conservato polveroso, c ignorato per tanti secoli per quanti ora attribuir se gli voglicco, in una Biblioteca Reale ? Nel secolo XIII., e molto men prima, Biblioteche ia Europa ne private, ne pubbliche, cd assai menc Reali esistevano. I Signori, ed i Sovrani d'allora, Analfabeti , come è ben noto , perchè solo deditiall' armi ; appena un Federico II , un Massimiliano d'Austria, un Roberto d'Angiò nostro Re, un

Mattia Corvino, si contan tra loro di qualche libro, di qualche letteraria, e scientifica cognizione forniti. Biblioteche non prima del secolo XV cominciarono a immaginarsi, e formarsi, quella di Costantinopoli Imperiale, non che la Vaticana Pontificia eccettuate, e di qualche insigne Abbazia, come di Monte Casino, della Cava, di Nonantola, e Farfa, che dai primi secoli della Chiesa traggono origine, secondo il proprio istituto Ecclesiastico, e le quali più forma di Archivi, che di Biblioteche anche adesso a noi offrono. I Medici, gli Estensi, i Visconti , i Gonzaga , i dalla Rovere , i Farnesi , tra le altre splendide loro munificenze coi nostri Aragonesi Sovrani, cominciarono per proteggere i huoni studi a raccoglier codici, e manoscritti, e quindi libri . ch'ebbero in quel torno colla atampa principio. Quando è dunque, che anche a Stokolma una Biblioteca fondossi? Noi, o almeno io, l'ignoriamo. Forse allorche coll'introduzione del Luteranismo in quel Begno i Monisteri vi furono soppressi, e spogliati, come non ha guari successe tra noi; e dalle spoglie di questi anche colà si pensò di non disperderne i libri, raccogliendo gli sparsi, e conservandoli a pubblico uso. Ma tuttociò fu al cominciare del secolo XVI. Sia pure, che questa unica copia manoscritta trovatasi in qualche Monistero, lo che peroltro è ben difficile a credere, attesa la sua immorale, e lubrica indole; siasi in quello stabilimento gettata a dormire tranquilla finora, senza, come già dissi , esser cognita , che al solo mo antore , e a nessun altro suo conterranco. Come poi fie credibile mai , che dalla installazione di quella Real Biblioteca, nessuno dei suoi Bibliotecari, nessuno dei dotti Svedesi , che in quella ebber pratica accorto se ne nia prima del Signor Professor Schroder; ed accorgendosene, compreso non avessero di quanta importanza era per lo splendore della propria Nazione? E tanto trascurati essi forono da non riconoscere in questa caratteri di quell'alta antichità, che gli si vuole oggi gratuitamente attribuire? Come non avrebber compreso, se pur segni di antichità, di pazionalità propria offerisse, che questo Poema rivalizzava col nostro Dante (che non erasi già nascosto, e sepoltocome egli nel nascere), al punto di aver dritto a pretendere il primato zapra di lui tra' Poemi volgari non solo : ma di collocarsi il secondo benanche tra i Poemi Europei dopo il mille? Tutti furono a tal segno i dotti Svedesi ignoranti, che nulla dunque conobber finora della Storia, e delle fasi letterarie d'Italia, da non sospettare nemmeno questo loro tantorimarchevol vantaggio sopra di noi? Era gloria questa da non curarsi da tutti i letterati Svedesi per sì lungo traito di tempo da non farne neppure una sol. volta menzione di quest'opera, che or finalmente ci

si annunzia scoperta? E ben io dissi il secondo luogo da assegnarseli, qualora precedesse di tanto per quanto or si vuole il Boccaccio, poiche incontrastabilmente sarà sempre l'Antesignano tra tutti i Poemi quello, ohe nel secolo XII, e forse XI nacque nel nostro Regno medesimo dal mio conterranco Pugliese Gualielmo Annulo sulle geste dei nostri Normanni primitivi, cella fondazione del nostro Trono Reale, da Muratori inscrito nella sua preziosa raccolta deeli Seriptores Rerum Italicarum. Poema, che quantunque scritto in Latino con lascia di emere nazionale Italiano: al perchè il Latico in quel tempo vegeto ancora viveva, sebbene decrepito, nell'uso della favella : e quel di Guglielmo non è il meno elegante, e il più rozzo, seguendo i suoi Esametri assai spesso di Virgilio le tracce ; al perchè la materia, di cui tratta, e contiene è pur tutta Italiana; si perché la Puglia mia Patria è jo Italia , e Pugliese il Poeta? Non è forse l'Italia riconosciuta con unanime consenso, e senza contrasto da tutte le altre nazioni di Europa per la prima ; e senza emoli a far , ehe le scienze , e le lettere ripigliasser radice? Crederem dungne ciechi tutti i letterati Svedesi, poichè non vidder finora quest'Astro della loro Patria, questa nuova loro stella Pulare, che di Dante sostenendo il confronto andrebbe d'Italia a porsi a livello ? E si vorrà pruova maggiore di questo silenzio

concorde di tutti i Svedesi sulla data di questo Poema, e aulla nessuna importanza, che finora essi ni fissero a questa or pretesa sua si lontana antichità? È quali saranno arbitri, e giudici più opportuni, e migliori per assegnar questa data; i più prossimi, e i meno remoti all'evento; o noi ai lontani?

Osservo inoltre non fuor di proposito, io credo che le due parole, che costituiscono, e caratterizzano i due Protagoniati del Poema voluto originale Svedese, cioè Flore, e Blanzaslore; detti nel nostro Romanzo Florio , e Biancofiore ; sono appunto, a mio corto intendimento per altro, altra pruova . che quel Poema sia traduzione del nostro Filocopo : mentre se così pur non fosse , queste due parole non vi sarebbero certamente inventate . adottate . conservate Italianizzate. Io credo infatti (ed anzi dir mi potria, che anche senza saperlo ne sono sicuro), che Fiore, e Biance in idioma Svedese nalla pongono in essere : e per suonare lo stesso . che presso di noi si vuole esprimere con queste due voci Simboliche, e Allegoriche; gli appositi vocaholi Svedesi auonin tutt'altro da questi due nostri; poichè non manca sicuramente alla Svezia l'idea colla sua corrispondente espressione del bianco, e del fiore come cose troppo comuni nella natura universal delle cose. Qual motivo aver poteva uno scrittore Svedese; e se si vuole uno scrittore Normanno

assai peggio, facciasi pure più o meno antico, o moderno : di contrafare, d'Italianizzare queste due voci nel suo originale lavoro, e preferirle alle sue naturali esprimenti le stesse caratteristiche cose nella sua lingua propria? Ed Italianizzarle poi quando? Quandu forse la nostra Italiana favella non ancora aveva cominciato a formarsi , ad esistera ; per poco, che rimontar vorremo verso lo stabilimento dei Normanni in Normandia; e dal loro discesso da Svezia, e per dir meglio dal Nord? Per quanto nella letteratura di ogni Popolo conoscer finora n'è dato; vediamo, ehe nei nomi personali, se sia per rapporto a nomi Simbolici , ed Allegorici , ciascuno ha serbato il sistema di espressioni , e trovati consoni ai propri rispettivi dialetti, come per esempio: Trimalcio, Polimacheroplacidas, Mistofeles, Jhon-Bull , Gulliver , Panelos , Dandin , Pourseugnac , Escarbagnac, Chalumeau, Ponsa, Quixote, Puleinella , Pantalone , Arlecchino , e tanti altri. Se poi sia per rapporto a veri nomi individuali : anziche di nomi pronunziati, e scritti con pronunzia, ed ortografia delle straniere Nazioni, si servono nei nomi comuni a tutte di promunzia, e scrittura secondo il proprio uso. Dimodochè l'Inglese non dice Jean . o Giovanni , Giacomo , Jacque , ovver Jago; ma James, e Jons; il Tedesco per Francoi. Francis, o Francesco, dirà Frantz: il Francesc

per Chiara, e Francesca, per Antonio, e per Pietro, dirà invece Claire, e Fanny, Pierre, ed Antoine : ne Blais , Biagio , Giacomo , o Isidoro pronunzierà lo Spagnuolo; ma Blas, Jago, ed Isidro : ne nojaltri Italiani per Ruggiero , Gugliemo , e Gualtieri diremo già Walter, o Wiliam, ovvero Rogers. Tutti poi fanno l'uso del Mac, presso i Scorresi; Mac-Donald, Mac-Ferlan, Mac-Pherson: presso al' Irlandesi dell' O : O Donnel . O-Connor . O-Brien, O-Connel: del Van, e del Vander presso gli Olandesi, e nel Belgio: Van-Dik, Van-Espen, Van-Wittell , diventato Vancitelli tra noi , Wander-Noot, Wander-Aa, Wander-Meulen: e del Vich presso i Slavi, cioè i Russi, i Schiavoni, i Serviani ; Petrovich , Milcovich , Jvanovich , Obrenovică. Distintivi tutti particolari, e specifici ai nomi, e cognomi di queste rispettive Nazioni soltanto, non applicabili a quelli dell'altre. Ed anzi è ancor da notarsi a questo proposito, che quando qualche Popolo ha voluto naturalizzare taloni di tai nomi o per divertimento, come nei nomi Simbolici, ed Allegorici: o per discendenze, e Battesimi per parentadi, come nei nomi propri; ha dato si agli uni, che agli altri un suono corrispondente a sua lingua anziche serbar la pronunzia straniera; per cui dice il Francese Polichinel, Arlequin, Gregoir, Michel, da Gregorio, e Michele; e nojaltri Italiani diciamo

Chisciotte , Dandino , Ludovico , ed Errico , da Louis, ed Henry, e tanti altri, che con ogni Popolo incontrar si potranno ? E ciò tanto vero , che lo stesso Cantore Svedese, o Normanno, che vogliasi, non hn tralasciato di seguire ancor esso questo generale sistema , poichè traducendo , o inventando, che siasi, i due nomi Italiani di Florio, e Biancofiore gli ha resi suoi nazionali con Flore, e Blanzaflore. Or danque, se la copia Svedese offre, e conserva questi due caratteristici nomi Italiani, alterati nella rispettiva loro ortografia solamente, di cui lo scrittore Svedese non era forso ben pratico, ancorche nostra lingua intendesse; chiaro a me pare, nver egli dimestrata non volontà d'inventare, e comporre; ma bensi d'imitare, e tradurre col non cambiarle, e invertirle, poichè a' egli n' era l' Autore, qual hisogno aveva di scegliere, e preferire due estere voci stroppiandoln, le quali di niuna necessità assoluta erano al suo Poema ; siccome lo sono assai mano pel Filocopo noatro, in cui dal solo capriccio, e fantasin del Boceaccio dipesero; e non già da circostanza rimarchevole alcunn in esso indicata, che cel mostrasse obbligato ad usarle; sicchè non nyesse potuto queato Cantore del Nord sostituirei o i vocaboli Svedesi. o i Normanni corrispondenti, o anche meglio due altri loro nomi personali qualunque. Ed ecco

un altra ben semplice . e schietta razione onde tener per traduzione la copia Svedese ; giacchè per esser traduttore fedele conservar gli era duopo quei nomi ; mentre non era il suo vero Antore da ninn legame astretto a servirsene. E che poi diremo di tatti quegli altri innumerevoli nomi , che nel Filo--copo incontransi , i quali nulla sicuramente di Svedese, o Normanno ci mostrano; ed altro sapore non hanno, che di tutta Italiana invenzione : al niù taluno proveniente dal Greco. E a dir vero, che troverem di comune tra Florio, Biancofiore, Giulia, Glorizia . Grazioza , Fiammetta , Lelio , Felice , Ascalione, Galeone, Massamutino, Longano, Fieramonte, Fileno; ed Ulfila, Anschero, Olao, Olga , Brigida , Magno , Adolfo , Gustavo , Rollone , Guglielmo , Gualtieri , Ruggieri , Roberto , Riccardo , Bosmondo , Tancredi? E se anche dei Scandinavi vogliamne in paragone qui addurre, come Han , Echeled , Sved , Advan , Kund-Harald , Harde Kund, Evikson, trovarci potremo più consoni con quei del Filocono? Come, i soli nomi di Flore, e Blanzaflore fer remora, e l'animo sospe_ sero del Signor Giudice Carfora, e non già questi altri pochi indicati tra i molti di quel nostro Romanzo, se gli avesse avuti presenti? Certo, che questa medesima idea, grande, e ben giusta curiosità desta ora in chiunque il sapere in qual modo

regolato è si sia questo Cantore del Nord con tutti questi altri nomi del Filocopo sopraindicati, e con gli altri, che in esso s'incantrano. Lasciando anche intieramente da parte il fatta confronto con que nomi Svedezi, Scandinavi, Normanni; a chi mai sembrar potranno tradotti da quelli , o da qualsiasi altro atraniero linguaggio quei del Filocopo, pretti, e puri Italiani? Or non io qui esclamero con assai più di ragione di Caifas, ed Anna, unn ehe di tutto l' Ebraico Sanedrin: quid adhuc devideramus testes ? Dal che, ne mi par d'ingannarmi, la conseguenza viepiù si assoda, che sia l'original del Boccaccin; mentre allera appunto dabbin, sospetto, questione nascer patrebbe, qualora nella copia Svedese i due Protagonisti specialmente, e gli altri personaggi non meno, venisser chiamati, caratterizzati o con voci Svedesi corrispondenti al fiore, ed al hianen; n con nomi patronimici Svedesi, o di talan di que' Popoli, se pure Normanni.

Che se auggerire ora a me si volesse, che in dioma Svedose Flor, e Blantz, significar potrisma, come presso di noi, Fiore, e Biance egualmente; posto come lo è, ch' io ignoro pienamente la favella Svedose; in allora senza negario, o assentirri; mi restringerei a domandare, nonostante questa loro Oltramontana desinenza, othe così promuziata equisteriano, in quant mode connettere, e

combinar si potrebbe con queste voci di quella lingua, e con tutto il Poema di preteso getto Svedese, o Normanno, il titolo del medesimo preso di pianta, come ognuno hen vede, dal Greco composto? Non aveva altre parole opportune sue proprie per esprimerne anche il titolo, senza esser necessitato a ricorrere ad una antica lingua straniera questo voluto Settentrionale Autor del Filocopo ? Domanderei poi henanche a proposito, se nei tempi anteriori, e siano anche contemporanei al Boccaccio, conoscevasi il Greco in Isvezia? lo credo, che di questa Nazione la benchè minima idea perpure i Svedesi ne avessero, e molto men di sua lingua à que' tempi. Infatti , se nojaltri Italiani , che non solo siamo alla Grecia di gran lunga più prossimi, anzi contermini : ma siamo in buona porzione parte integrale della Grecia, tanto già mutati eravamo, che dimenticata pienamente avevamo sia la buona antica , sia la moderna corrotta lingua dei Greci , e che non prima del secolo XV, dopo la catastrofe di Costantinopoli , e dell'Impero d'Oriente cominciammo di nuovo a gustare, e coltivar questa pianta, da più d'un secolo diventata esotica anche per noi da indigena, ch'ella era da prima, rendendola oggetto di studio , e di scienza : come credere , e lusingarsi, che uno scrittore Svedese del secolo XIII, e peggio se prima; hattezzasse un suo lavoro

con una parola di Greco composto? Credat Judaeus Apella. E a dir vero, quale dei nostri Letterati cocyi più fusigoi, e precedenti, e successori al Boccaccio, perito in questa lingua si mostra? Nè Ser Brunetto Latini, nè Ciullo d'Alcamo, né Cino da Pistoia, ne la Nina Siciliana, ne Guittone d'Arezzo, nè Dante da Majano, nè Guido Cavalcante. ne Jacopone da Todi, ne Dante Alighieri, ne lo stesso Petrarca, e tali altri; nè i posteri fino al Poliziano, al Leonicene, al Pico della Mirandola, al Ficino; agl' incitamenti del Greco Cardinol Bessarione, e di Lorenzo il Magnifico nella domestica sua Fiorentina Accademia, ci danno indizio, che si occupasser di Greco. Petrarca solo, che il fece , mai professò quella lingua , e soltanto sue cure restrinse a procurarsi, e conservare per se qualcuna delle più celebri opere di quella Nazione, Boccaccio all'incontro, che conobbe, e di frequente ascoltò in Firenze Leonzio Pilato (il quale perchè Greco conosceva sua lingua, non perchè Italiano. o d'altrove l'avesse imparata); che il primo si ocenpò profondamente di Mitologia Greca, e Latina, che a lungo fe dimora tra noi . dove ancora residui, e vestigi della Greca Letteratura, e favella incontravansi; non ò meraviglia, se con tutti questi mezzi cerco, e seppe in questo ramo di coltura erudirsi, e se diedo al suo libro un titolo tratto dal

ano proprio speciale talento. E se or vi fosse chi replicar mi volesse, che per mezzo di Aristotele poteva anche in Isvenia esser penetrato nel secolo XIII. e forse prima , qualche sentore del Greco Linguaga gio : non fuor di proposito , mi pare , che replicherei qui due cose. La prima, che non conosciamo quali studi , e quale Filosofia si coltivassero a quei tempi in Isvezia ; e se pur Filosofia vi si coltivasse in allora, È fuor di dubbio, che dovunque Filosofia si studiasse in que giorni il solo Aristotele ne fosse maestro. E supposto . anzi ritenuto . che in miel torno anche in lavezia accolto ei vi fossa : domando quindi , di quala Aristotele debbesi intendere ? Dell'Aristotele Greco originale, o dell'Aristotele Arabo; vale a dire dagli Arabi commentato, e tradotto int Latino, che tutta altra fisonomia porta del Greco I Questi anche colà poteva esservisi fatto strada, come per initalirove, appunto perchè tradotto, e conservato in Latino a cagione del Cattolico Rito Latino sparso generalmente in tatta quasi l'Europa : del quale nostro Rito fean parto anche i Svedesi in allora , quantunqua alla Russia contermini , che avrebbe invece potuto introdurvi il suo Rito Greco. Latini i Svedesi perchà convertiti da Missionanari nostri dalla Germania inoltrati ; e non provenienti di Russia già da Costantinopolitani Missionari al Greco Rito condatta. Dal che è da credere , che l'Aristotele Groco in Isvezia in quel secolo non ancora cognito fosse. Ed econ come unaltra pruova u emerga, che non traduttore, ma Antore siasi Boccaccio del finora sempre, e a ragione suo creduto Filocopo.

Difficilo è poi, se non pure impossibile il persuadersi , che durante il Regno de' nostri Angioini ; vale a dir Provenzali , in Napoli , ove è certo, che · il Boccaccio si occupo del Filocopo, o che il traducesse, o il componesse; in mezzo alla Gaia loro Scienza, di cui è un frutto il Filocopo ; la lingua, e letteratura Svedese, o Normanna vi si trovasse a segno innestata da coltivarsi, e parteciparsi da noi. Non v'ha, ch'io mi sappia, nessuno tra nostri patri Scrittori, che di un fatto si rimarchevole ci abbia rimasta menzione. Era già scorsa ben lunga pezza da che le nostre famiglie Normanne superstiti eran diventate Italiane con noi pienamente. Più difficile è il persuadersi , che il Boccaccio nato in Parigi , venuto giovinetto in Italia, si fosse in Parigi occupato dell'antica lingua Normanna, o Svedese, e imbevuto se na fosse a tal punto da rendersi capace di tradurre da quello nel nostro idioma opere volnminose siccome il Filocopo; egli, che dal suo sacco tanta propria farina pur trasse ? Aveva forse bisogno di torne a prestanza? Ma se ciò fatto avesse; perchè tutti i suoi biografi, e amici concordemente

ne tacquero ? li sapere una lingua stranicra .è, pure non solo pel letterato, ma per qualunque nom di mondo tol pregio. da non preterirsi nell'enumerarne i suoi meriti ; e in quell' spoca poi cosa al certo da destar maraviglia. Più: se apprese il Borcaccio coll' esotica sua lingua la conoscenza di quell' onera ; ciò indica , che comune era quella lingua , 'e divolgata quest' opera; non essendo sicuramente credihile, che oggetto di arcana scienza ella fosse, a tale da essere conservata, e comunicata a pochi in secreto. Ora avendola egli proclamato, e promulgata per sua ; nessuno si sarebbe accorio del plagio sia tra nostri Italiani ; sia tra i Francesi ; sia tra i Svedesi; sia tra i mederni Normanni discendenti prelesi di questi ; conservatori supposti di los lingua , tradizioni , cronache antiche , e remote ? Ma si vorrà dire pyranche, ch'egli altrove si proeurò . per averlo inteso , copia di quel racconto ; onde tradurla. Se così fosse, bisogoa sempre cominciare dall'ammettere in lui per necessità la prescienza di questa lingua Speco Normanna , e chieder poscia in conseguenza da chi , dove , e quando: Forse nelle frequenti sue Ambascerie? Ma queste fur tutte in Italia : due sole eccettuate : di cui una in Avignone al Pontefice; l'altra in Baviera all'Imperator Lodovico: durante, la quali non par verisimile, che tempo avesse di occuparsi di Poctai y a

Romanzi , e di studiare lingue estere. E non sarà mica qui inopportune notare, che gli Ambasciatori, e Ambascerie di que tempi non erano residenti . e fisse . coma a' di nostri : ma eventuali . e precarie : di modocha shripato l'affare . l'Ambasciatore tornavasi : essendo la Diplomazia di que giorni ben diversa nelle sue forme . dall'odierna tra le Poteuxe oggi usata. Forse dai nostri Reguicoli discendenti dei postri Normanni , ricevè tali cognizioni il Bocescoio? Nessun indizio infatti pur resta, che coi Svedesi avesse egli mai diretta pratica avuta, Prima d'ogni altro e qual pratica aveano, e vi avean conservata i nostri con que' loro antichissimi pretesi Antenati? E non sono le scritture pubbliche, e private guella, cha gli Antenati fanno distinguere, e alle famiglie assicurano? Si scriveva a que tempi, quando appena i Monaci, e il Clero, e neppur tutti tra essi scrivevano. E non si riaffaccia qui da se stessa la mia prima difficoltà : costoro erano Italianizzati con noi da più di due secoli dal loro ingresso nel Regno nostro , e dalla loro partenza dal Nord non meno di secoli nove (*). E quale è infatti tra le no-

^(*) lo credo, che l'unica famiglia tra le nostre più nobili, che provar possa la Normanna sua origine sia la Filangeri di Napoli, a Palermo, che sono la stessa in due Rami; que-

stre, anche le più distinte, chiare, cospicue, ed illustri famiglie, che dir possa, non che provare,

nti di Napoli con titolo di Duchi di Satriano, e quelli di Palorme con titolo di Principi di Cutò. Lo stesse lere cognome il dimostra. Questi non è altrimenti proveniente dal Greco quantunque cominci ancor esso con la selita particola Fil, come Filosofo, Filalete, Filadelfo, Filantropo, Filocopo; valo a dire Amanta di Angero. Il Fil di questo cognome viene puramente dalla parole Latina Filli elisa nelle due ultime lettore a causa della terra vocale A, che immediata succede. Essi fin da che i cognomi dopo la Barbarie , cominciarono per la necessità di diatinguersi, a risorgere ; adottarono per cognome il nome Petronimico del loro Prototipo aggiungendovi la specifica naturaie caratteristica innegabile di Filii , e però fin da principio si dissero Filii Angeri, come costa dalle nostre Cronache, e più Carte antiche. L'elisione dei due li Latini segui naturalmente coll'uso successivo d'Italianizzarsi le parole Latine nella pronunzia dell'attuale nostra lingua, rendendole di un suonq più comodo , specialmente nelle parole composte , come questa : dal che invece di preseguirsi e dire traducendo : Figli d'Angero, o Figliangeri, si disse con più comodo, e con miglier suono diciamo Filangeri. Il nome Angero simile, e consono al nome Ruggero sicuramente nome Normanno, si dichiara Normanno ancor esso. La caratteristica pol di Filii aggiunta e questo nome le lingua Latine, e non veltare. dimestra chiaro henanche, che questo loro Prototipo Angero venuto sia nel nostro Rogno coi primitivi conquistatori nel secolo XI, peiché allera il Latine era ancera il linguaggio coch' esse furon Normanne, se pur forse non siavene taluna in Sicilia rarissima. Come notevano dunque aver conservate tradizioni originali scritte tanto remote a traverso non solo di tanti secoli . ma di quasi infinite loso geografiche, politiche, religiose, morali viceode? Lo che dicasi pur francamente rispetto anche ai Normanni di Normandia de suoi tempi , qualora si volesse pur gratuitamente asserire , che dorante sua dimora in Parigi ne avesse ricevuto da qualche Normanno Archeologo di quel paese (simile però a quello di Walter Schott) contezza non solo, ma emmaestramento eziandio in quella lingua, ch'esser doveva la presente Svedese tra loro e per capirlo , e per traderlo. Per tradurlo infatti , come avrebbe potuto fare altrimenti : e qual altra sarebbe stata la copia tradotta, se non è questa di Stokolma nella medesima liogua? E come

muse vigente in gran parto della notara regiono, come in Pegia, e in Calaria l'idiona ficco ancora si pirera poemicero al Latino, e l'Italiano non ançore are formate, o primiero al Latino, e l'Italiano non nascore era formate, o primiero expensimati Figliangeri, o semplicemente d'Angeri, como tenti altri; per cesspie di Gernanco, di Castanno, d'Annesio. In Regno notre non lo notain di altra fantiglia sinti-le. Forse in Sicilia, ve no può essere qualche, altra; ma in on ho coggistica di Genaldo georatura della Sicilia.

poi , prosieguo a richiedere , e perchè gli uni , e gli altri Normanni, ed ora eziandio que' d'Inghilterra includiamoci ; conservata avriano questa tradizione soltanto, questo solo scritto Poema, per iniziarvi taluno di essi solamente il Boccaccio in questa loro scienza più nuova di quella del Vico? Tanto era importante, singolar, sorprendente da meritare essa sola tra le tante altre infinito interessanti lorcose la preferenza, e l'onore delle cure dei secoliquasi altro Codice Sacro ? Si , non v'lın dubbio , che i Popoli . generalmente osservando . conservarono le toro tradizioni più antiche, o con Canti, che diventaron Poemi . o con Racconti tramandati di generazione in generazione, che poi diventaroao Cronache, e Storie, Ma Cronache, e Storie, e Canti, e Poemi di cose alla propria Nazione spettanti trattando, interessavan ciascuna si per la materia, si pel rispettivo amor proprio. Gli Ebrei coi lor Libri Sacri; gl'Idumei colle loro Elegie; i Greci con le loro Iliadi , ed Odissee , e le Pindariche ; i Romani con le loro Eneidi, e Farsaglie; i Portoghesi coi loro Lusiadi; gli Scozzesi coi loro Ossian, e Cucullini : noi colle Geste Normanne , e con la Divina Commedia altro scopo non ci siamo prefisso. E Profeti , e Raposodi , c Bardi , e Scaldi , c Trovatori, e Poeti primitivi dirsi possono Storici anziche Cantori , poiche non di cose private , ma di pubblici fatti . d'imprese Nazionali trattarono. Che importava alla Svezia in epoca tanto remota fingere un fatto tra due particolari individui , e fingerlo in un paese, che forse neppur conosceva, e tanto ad essa lontano, ed opposto, siccome era la Spagna? Si fosse finto in Isvezia, o in qualche regiona sua prossima almeno l'intreccio di tutti quelli eterogenei Episodi. Anche in Inghilterra, anche in Francia si favoleggiarono gli Arturi colla Rotonda lor Tayola'; i Carli Magni co' loro Orlandi, Rinaldi , e Paladini ; ma Nazionali fur finti , e gli esagerati lor fatti alla gloria della propria Nazione fur volti. Qual prò per la Svezia negli amori di Biancofiore, e di Florio? Qual rinomanza, qual gloria a lei ne risulta? Ma qui potrebbe anche immaginarsi talano . che gli Angioini, perchè ancor essi tra noi pervenuti di Francia abbian con loro notuto nortario. Ciò sarebbe un confondere ben male a proposito due Popoli ben diversi tra loro, che nulla ancora f all'infuori di vincoli Feodali : legami ben fragili coi grandi Vassalli, come spesso ben seppe la Francia) avean di comune tra loro e per politica. e per governo, e per interessi nazionali, e vicende. Settentrionali invasori erano stati i Normanni : e riguardo a costoro Meridionali crano i Franchi dalla Germania , e dalla Franconia venuti. Ne valse a renderli amici l'investit 5 a da Rollone ottenuta di

Dues di Normandia da Carlo il Semplice ultimo dei Carolingi : poiché conquisteta da Guglielmo il Bastardo l'Inghilterra; era, e fit naturale, che resi i Normanni consanguinei agli lagglesi , sposassero gl'interessi di questi, e che perciò in quasi perpetua guerra coi Franchi, che il resto della Francia occupavan , vivessero. Ora gli Angioini dalla razza dei Franchi discesero, come tutti gli attuali Borboni : ed in conseguenza essendo luttavia dai Normanni differenti in que' tempi : non è verisimile . che fossero in grado di conoscere, rivelare, insegnare tra noi tradizioni remote di un Popol rivale. Nè queste antagoniste due razze cominciarono a fondersi tra loro prima del reguo dell'astuto Luigi XI. lo che segni verso la metà del secolo XV. vale a dire un secolo dopo del Boccaccio. Sicchè questa Letteraria comunione non è neppur supponihile poiohè non prohabile. È lo stesso Filocopo qual congettura a noi offre di nazionalità Svedese . o Normanna da indurci a oredere, che un tal lavoro non possa derivar, che da Svezia, piuttosto, che da altra regione? Gli usi , i costumi , lil ragionare in esso descritti, e dipinti combinano, e derivano con quelli , e da quelli degli antichi Svedesi , e Normanni più , che con quelli di altri Popoli ? D' onde poi conoscere , e distinguere da quelli d'altre Nazioni questi antichi Svedesi . n Normanni costumi esclusivi? Ove più oggi nel Messico, e nel Perù i costumi di Montezuma, e degl' Incas; nonostante. che accuratamente descritti ci furono, e che dalla loro scoperta ben lontani da nove secoli ancor ci troviamo? La Scozia per mezzo di Mac-Pherson ci ba rivelati quelli de suoi Caledonj (se pure sia vera di Mac-Pherson la scoperta , la quale io crede verissima, nonostante le Critiche, che la pongono in dubbio), e ben tutt' altro essi sono da quelli or dipinti dal suo Walter Schott. E sì , gli Scozzezi sono pur oggi que' Caledoni medesimi . che fin dai tempi di Caracalla la Scozia occuparono; poiche non è risaputo, nè costa, che finora ne fosser cacciati , o distrutti , o che altrove emigrassero. I personaggi del Filocopo poi possono rettamente definirsi Arcadici Paladini, le oni lacrime tutte insieme raccolte basteriano a formare un doppio nestro Fucino Lago; tanto hanno essi che fare con pirati , con gente guerriera conquistatrice irrequieta. Possibile, che i primitivi, gl'intermedi, i moderni Svedesi, e Normanni abbiano, ed abbiano avuto il dono delle lacrime a tal segno da disgradarne quante mai furon Prefiche, siccome i suoi tenerissimi Attori ci presenta il Filocopo.

Facciamo ancor noi un quesito a chi sostenere volesse l'origine Socco Normanna di questo Italiano Romanzo, Svedese Poema. Fissiamo per quanto e possibile l'epoca di sua nascita. O fo anleriore : o fu contemporanea, o fo posteriore al Boccaccio. lo non voglio preferire nessuna di questa tre date : mi limitero ad applicarle secondo la loro serie al Filocopo. Prima di farto mi è duopo rammentare un fatto , e ripetere una tradizione costante appotutti nojaltri Italiani , non che tutti i Popoli , e Letterati stranieri . la Svezia compresa . che la Storia Letteraria d'Italia , non che la Biografia dei nostri Uomini illustri conoscano: e presso lo stesso Signor Schroder, che per quanto pare se n'occupa. Vale a dire , che il Filocopo altro non è , che il velato racconto degli ardentissimi amori tra Messer Giovanni, a la bastarda nostra Principessa Maria. Cha si amassero è Storia. Che nel Filocopo vi abbia il Boccaccio la reciproca passione sfogata : è opinione , che sorse , e si trasfuse in tutta Italia fin dal primo apparir del suo Libro; opinione non rifiutata da alcuno, e fino a noi conservata. Ciò posto, se il Poema Svedese si voglia al Boccaccio anteriore ; sarebbe ciò un evidente conferma, che i Vati effettivamenta partecipino dello Spirito Profetico : poichè senza una buona dose di Profezia, come avrebbe quel Vate cantata cosa . che doveva ancora succedere ? In questo cazo non più Poema, o Romanzo; bensi Vaticinio dovremo chiamarlo. È vero, che i Poeti ci han rimasto più d'un lor Vaticinio, ma pe-

raltro dopo gli eventi dettati. E per questo poi sarebbe bastata una Zingara senza jacomodarvi ua Profeta. Madama Le Normand avria ben a proposito poluto farvi gran figura : ma sveaturatamente pel nostro attuale bisogno, visse, a mori non ha guari. Se si vuol quiadi, che coatemporaneo questo Cantore e' si fosse ; poiché allora aoa vi eran Gazzette , e Giornali , e molto meno di mode erano gli Omnibus; non potremo altrimenti spiegare il fenomeno senza aver ricorso alla luaga filza delle seguenti Ipotesi. Così almeno la cosa acquisterà un saporo di Fisica : postoche ia Fisica i Fenomeni con Ipotesi spiegati ci vengoao. Bisognerà dunqua cominciar dal supporre, che questo incognito Poets Svedese abbandonata la fredda sua Patria , recatosi in Napoli , clims più propizio alle Muse , aostra lin. gua imparata, si fosse in Corte di Re Roberto introdotto, e situato in maniera da potere el intrighi di quella Corte conoscere, tra quali questo, che ando secretissimo. E affiache in quella Regia abbia costui un impiego probabile, corrispoadeate ai suoi manifesti taleati , ed al benigno pacifico umore del buoso, e saggio Roberto, dichiariamolo provisoriamente almeso Poeta di Corte. E siccome a que di precedere aon poteva aache Metastasio , siccome or si vuole, che preceda il Boccaccio, e ciò per la chiarissima ragione, che Drammi, Tragedie, Commedie, Teatri insumma inventati ancora non erano; nè appare fin oggi essere egli stato anche il primo a inventarne, poiché Epico, e non Drammatico mestrasi : così poco , o niente avendo , che fare , per mantenersi nell'esercizio dei versi diè di piglio alla tromba. Ma come che allora Cafe, Spezierio, Tabaccari, e Cigarri, antidoti moderni per l'ozio non esistevano ancora : così volentieri seguendo costui degli oziosi il prediletto sistema d'intrigarsi dei fatti altrui in preferenza dei propri; onde passar mattana; coma ci direbbe Boccaccio, se or qui fosse tra noi ; si avvisò di cantar quegli amori. E per tenerli nascosti volle cantarli in sua Lingua; poiché bnon Cortigiano, ed accorte certamente comprese, che pon saria stato prudente in nostra favella amaltirli. E credete, che quivi abbian fine le Ipoteni ? Voi n'avrete di resto, e per giunta anche alla derrata. Avendo costui ciò scritto; bisogna in conseguenza proseguire a supporte, che avendone avuto sentore il Boccaccio, mosso da curiosità ben a ragione, che alla fin fine di fatti suoi si trattava; se li fosse reso amico non solo, ma soggettato benanche discepolo per impararne la Lingua, onde quindi tradurlo. Come lo avrebbe altrimenti tradotto: col solo fiutarlo? E dopo guesto cumulo di tanti verisimili , tanto verisimili ; vi parria verisimile, che il Bocoscoio s'inducesse a pubblicare i suoi amori seritti da un altro I Egli, che tanti altri amori d'ogni maniera scriveva, per gettar quindi i suoi salla carta avea hisogao di ua suggeritore a tal un-po ? Calcolate col vostro senno ora Voi, miei risettabili Soci, se queste inevitabili Ipotesi tante, siano piuttosto la Sorelle del falso, anzi che quelle del vero. Che se poi questo Cantore Svedese dovra pure situarari posteriore al Boccaccio, e all'evento; rimerrà più questione di chi ne sia traduttore; od Autore ?

Ad esuberanza unaltro riflesso pur facciasi non inadequato, ed ultroneo. Se la Copia Svedese à in versi, perché in prosa tradotto avrebbe il Boccaccio ? Egli il terzo tra nostri più celsbrati primitivi Poeti : emolo felice di Dante, e Petrarea, del quale amicissimo : egli dell' Ottava Rima inventore : nobilissimo metro tanto al Poema adattato, che nessuna Nazione ha potuto superarei finora nè in questa bella specia di grave Poesia; nè in questa sua bella invenzione ; e ciò meatre appunto proclamasi , che un Poema , e non un Romanzo e' trattava ; egli , che effettivamente tre altri Poemi avea scritti, il Ninfale Fierolano, e la Tereide ambi in Ottava, e l'Amorosa Visione in Terza rima: il primo in sette, il secondo in dodici, e niente meno, che in ciaquanta Canti il terzo distesi. Era egli dunque l'Uomo forse da spaventarsene, e da non sentirsi capace di porre anche il Filocopo in versi, se appunto non gli prendeva talento di scriverlo in prosa? E perchè poi traducendolo non avrebbe imitato il preteso suo Autore anche in questa parte del supposto lavor di costui . che alla sua fama di esimio Poeta avrebbe ingrandendola contribuito pur tanto? Potea mai immaginare il Boccaccio, che riducendolo in prosa conservati avrebbe di quel Poema que pregi, ch'egli stesso a segno ammirava da crederlo degno di occuparvi l'aurea sua penna, mentre spogliavalo di quanto più grato, e piacevol rendealo 7 Ma e non è egli lo Scrittore puranco della Fiammetta , e del Decamerone, che in fondo non è, che un Romanzo ancor esso? E questo titolo stesso di Decamerone non è anche questa una prnova di quanto egli fosse proclive a caratterizzar le sue cose con Greche caratteristiche espressioni; per cui giusto sarebbe carpirgli il Filocopo ? Non era dunque insolito, e straordinario per lui un tale esercizio; sicche l'avere scritti tre veri Poemi gli rendesse esclusivo lo scrivere un terzo Romanzo. E poiche il Filocopo è stato versificato da unaltro, Dio sel sa quando, saria conseguenza, che per tal circostanza non possa esser suo ?

Finora, come avrete osservato, non ancora ho tentato di penetrare nell'interna regione del Filocopo. Concedetami or da ultimo tasare una similitu-

dine analoga al Militare mio stato. Io attacai fin adesso questo Castello quantunque in aria fondato nelle sue opere esterne aprendo ne' snoi bastioni la hreccia mediante Storiche, e Biografiche Batterie : profittiamo or della breccia, ed assaltandolo invadiamo le sue interne contrade facendo nelle principali tra esse una hreve escursione prima di addirei al riposo per la non difficil vittoria. Chi , dico io : leggendo il Filocopo, potrà persuadersi, che uno Svedese del secolo XIII, peggio poi se an più antico Normanno; fosse così appieno istruito nella Greca Mitologia, e nei più riposti, e meno obvi Aneddotti della Storia Romana da anocciolarli a ogni passo seminandoli a piene mani ; dimentico del tutto del suo Odino, e degli altri Scandinavi enoi Numi? E non farà ridere quella connessione, che vorrebbe tanto opportunamente pur farsi tra un Normanno, Giunone . Plutone , ed il Papa per condurse per mezzo di questi esseri più , che eterogenei tra loro . Carlo d'Angio fratel di S. Luigi ad impossessarsi del nostro Regno per genealogicamente discendere fino a Roberto . e Maria ena bastarda onde schiettamente annunziarne gli amori ? Era, in domando, uno Svedese Poeta Profeta , n il Boccaccio , che di Maria innammorato si conncia? I pellegrinaggi a S. Giacomo di Galizia coi miracoli di quello Apostolo Santo, erano pane pei denti di nn antico Nor-

manno; e inchiostro opportuno alla penna di un antico Svedese, che forse conosceva la Spagna come io conosco l'Australia ? Episodi più sorprendenti in costoro , e più maravigliosi d'ussai del Corno d'Astolfo. Galeone, e Fiammetta, che disegnano Messer Giovanni, e Maria saranno nomi, e personaggi Svedesi , o Normanni ? Quella Corte d'Amore, che per rallegerare il suo ospite Florio, il Boccaccio trasformato in Galeone nel suo Libro Quinto istituisce , sarà ancor questi un troynto , un invenzione Svedese, o Normanna, e non già un richinmo dei Giuochi Florali di Tolosa, e Provenza, che n hella posta il Boccaccio ivi pose per gratamente adulare in Corte Angioina regnante tra noi? Ouando mai di tai Giuochi ebber contezza Svedesi. e Normanni? Non è questi uno di quegli usi hattuti al conio decisivo da far distinguere nuche in mezzo alle tenebre un origine, unn Nazione dall'altra? Chi non riconoscerà in questi Giuochi medesimi l'origine vern del Filocopo stesso? Chi potrà persuadersi leggendo il Comminto dell'Autore di questo nostro Romanzo, che questa sin merce di Svezin, e che il Boccaccio non componesse, ma truducesse soltanto. Perciò indursi a credere , hisogna prima essere assolutamente convinto, che non il Boccaccio, ma il Cantore Svedese fosse l'amante della Principessa Marin, mentre abbastanza è pur chiaro siò, che iri si esprime. E come poi dabbiar linalmente, che il Filoropo fu scriito in prosa fin da principio, e mai lo fu in versi, riflettendo a ciò, che di Virgilio, di Locano, di Statio, d'O-vidio, di Dante iri è detto! 7 Ancorchè uno Svedese nel secolo XIII avesse avuta la cognizione più piena di questi Latini Peoti, che appena in Italia dir si posson superstiti; lo che di no Normanon non credo, ch'esser vi possa chi ardisca pretenderlo; l'avrebbe anche di Dante, di cui la Divina Commedia appena era in luce, e cominciava appena a divolgarsi tra noi? E doveva ben pratico esser di nostra Liarga costti. Ma già sat protate bilere.

Del resto recolligendo surcinulas; l'epoca della Copia Svedese, che il Signor Carfora ignora cos noi; quantunque a sua loderol richiesta sia per essere in qualche modo determinata dal Signor Professor Schoder suo Antico, il quale credo sia per sudare più d'una camicia nonostante il rigido nazionale suo freddo, se vorrà pur tentare di anticiparla al Boccaccio; senua hisogno, chi ò mi diventi, o ch' io mi faccia il Profeta; dirò, che pnò fin da adesso tenersi con ogni sicurezza non anteriora na descena cio quanto sono andalo finor riravagando non irragionerolmente, io mi finogn. E saremo certamente più al vero cocrenti situandola fin da adesso divinando, a lui posteriore di tanto, che

in tempi meno difficoltosi del secolo XIII., qualche culto, ed erudito Svedese capitato in Italia, conoscendo la nostra Lingua abbastanza, avendone avuta contezza l'abbia egli in sua Lingua, ed in versi traslato. E chi sà , sempre a divinar proseguendo , che di questo incognito fatto non ne siam dehitori ai noti bizzarri capricci di Cristina Regina di Svezia allorchè in Italia convisse; lo che renderia più semplice, e naturale la cosa, Questo Letterario avvenimento accaduto quando, ehe siasi a distanza più , o men dal Boccaccio ; (e tra noi , e il Certaldese, come tutti sapete, non meno di cinque secoli . e trent' anni intercedono) può benissimo fare immaginare a primo aspetto senza trutinar la faceada, a chiunque di nostra Storia Letteraria non abbia gran pratica; che quest' unica Copia Manoscritta Svedese abbia apparenza di antichità maggiore di quella, ch' effettivamente possiede. Piacevole intante è per noialtri Italiani il vedere questa diramazione di una delle insigni nostre produzioni più antiche, e prezzata in si lontani paesi; qualunque sia il tempo, in cui esser ciò possa accaduto. E più piacerole al certo sarà per essere a noi ogui altra più precisa notizia, che ottener ne potremo, la quale fissandoci meglio, e rischiarandoei l'epoca, ci conduca fine a farci conoscere quel suo fin oggi iguoto traslatore Svedese. Se le traduzioni di opere straniere fanne contemporaneamente onore ed agli Autori, che le composero, ed alle Nazioni, tra cui vennero in lace; sarà questo avrenimento un nuovo raggio onde viepiù arricchirne l'aureola, di cui la nostra Italia si fregia.

Gradite pertanto, gentili, e cortesi mici Soci, queste mie preliminari riflessioni ; e dico preliminari riguardo allo scioglimento del quesito, che giustamente curiosi attendiamo. Io altro con questa mia Divinazione, qual ch'ella siasi; non intesi tentare, se non che diradare un vapor sottilissimo (postoche il intto è in oggi vapore, che non sarà mai certamente proficuo alle Scienze, e alle Lettere, siccome alle strade ferrate, e ai navigli), dal quale vorriasi fare ingombrare lo splendido, e felice nostro donnio Patrio , ed Italiano Orizzonte : il cni Sole peraltro nulla del proprio fulgor perderebbe, quand'anche Boccaccio ne fosse traduttore soltanto. Tra i tanti nnovi , e strani fenomeni del secol presente feracissimo di ogni maniera di fenomeni strani ; non saria maraviglia, se ancor questi si ammirasse, e confermi

CONTE MARULLI.